

Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité
Idrettsstyret
Serviceboks 1
0840 Oslo

C:\Users\GM\Advokat\Norsk Motor
Klubb\B006(3)GMK.docx

Oslo, 15. april 2011

REGELSTRIDEGE VEDTAK MV I NORGES MOTORSPORTFORBUND.

1. INNLEDNING

En rekke idrettslag som er medlemmer i NIF og som utøver motorsport, har felles administrasjon gjennom Norsk Motor Klubb (heretter “NMK”). Disse idrettslagene har medlemmer som dels utøver sin idrett/sport i Norges Motorsportforbund (heretter “NMF”) og dels i Norges Bilsportforbund (heretter “NBF”). NMF er medlem i NIF, det er ikke NBF.

NMK er historisk forløperen til og fødselshjelperen til dagens NMF.

NMK har på vegne av tilsluttede klubber, heretter betegnet som “NMK-klubbene”, har bedt om min bistand idet de oppfatter at NMF har fattet flere vedtak og gitt pålegg som ikke er i samsvar med NIFs lov og lovnormer. Jeg deler oppfatningen til NMK og tilsluttede klubber og skal begrunne dette nedenfor. Uenigheten mellom NMF og NMK-klubbene er nå så omfattende og alvorlig at partene ikke lenger er i stand til å løse uoverensstemmelsene uten bistand av en tredjepart. NMF har avvist videre dialog og møtevirksomhet med NMK på vegne av NMK-klubbene. NMF forholder seg kun til de vedtak som er fattet i særforbundet og har bl.a. på sviktende grunnlag gått til oppsigelse av en samarbeidsavtale med NMK. Det er derfor nødvendig at NIF griper inn og tar standpunkt til omstridte vedtak og pålegg, jfr. punkt 6 nedenfor.

I punkt 2 nedenfor gjengis kort og summarisk den historiske bakgrunnen for NMF. I punkt 3 redegjøres for samarbeidsavtalen mellom NMF og NMK og oppsigelsen av samme. Deretter redegjøres det i punkt 4 for de vedtakene som er fattet i NMF og påleggene som NMK-klubbene er uenige i. I punkt 5 foretas en vurdering av de ulike kravene og påleggene fra NMF som er i strid med NIFs lov og lovnormer. Avslutningsvis i punkt 6 begrunnes hvorfor NIF må gripe inn i den oppståtte konflikten mellom NMF og NMK-klubbene.

2. KORT HISTORISK BAKGRUNN.

NMK er en i dag organisasjon som administrerer 96 klubber som har ca. 9 500 aktive medlemmer. Medlemmene er dels aktive innenfor bilsport (ca. 6 000 personer) og dels innenfor motorsykkelsport (ca. 3 500 personer).

Fra motorsportens organisasjonsmessige utvikling nevnes kort;

- 1916: *Norsk Motorcykle-Club* stiftes i Oslo.
- 1920: De første underavdelinger dannes i Drammen, Oslo og Trondheim.
- 1922: *Norsk Motorcykle-Club* blir opptatt i FIM, og blir således føderasjon for organisert motorsykkelsport i Norge.
- 1931: Norsk Motorcykle-Club omdøpes til *Norsk Motor Klubb*.
- 1932: *Nevnden for Automobilsport i Norge* stiftes og består av KNA, NMK og NAF.
- 1932: Nevnden for Automobilsport i Norge stifter *Norges Bilsportforbund*.
- 1976: Idrettstinget vedtar å ta opp motorsykel som egen særiddrett. *Norges Motorsykkelforbund* stiftes offisielt 1. januar 1977 og blir medlem i NIF. Som konsekvens av dette overfører NMK alle nasjonale og internasjonale lisensrettigheter for aktive relatert til NMF. Samtidig blir de enkelte sportsavdelingene innen NMK omdannet til klubber og opptatt i NIF som selvstendige idrettslag. Delingen ble gjort fordi bilsport på den tiden ikke ble sett på som idrett. I de første årene etter 1976 hadde NMK og NMF felles styre, og NMF ivaretok NMK Hovedstyrets administrative funksjoner.
- 1990: NMK oppretter igjen sin egen administrasjon.
- 2001: Forskrift om motorsport på lukket bane eller annet avsperrert område og om annen bruk av go-kart, vedtatt 15.01.2001, nr. 26. Forskriften omtaler NBF og Norges Motorsykkelforbund (senere inngått i NMF) som likeverdige aktører på sine respektive områder.
- 2001: Norges Motorsykkelforbund, Norges Båtsportforbund og Norges Snøscooterforbund går sammen i felles forbund; Norges Motorsportforbund (NMF)
- 2006: NMK og NMF inngår samarbeidsavtale som definerte partenes ansvar og oppgaver overfor NMK-klubbene. Avtalen er datert 22. november 2006.
- 2009: NMF vedtar på sitt forbundsting å gi forbundsstyret i NMF fullmakt til å “fastsette størrelsen på klubbkontingenter, lisensavgifter og øvrige avgifter som en del av det øvrige arbeidet med årsbudsjettet”.

NMK ble som ovenfor nevnt stiftet som en forening i 1916 under navnet Norsk Motorcykle-Club, omdøpt til NMK i 1931. Idrettstinget 1976 tok motorsykkel opp som egen særiddrett i NIF, jfr. NIFs lov § 6-1. Som en konsekvens av vedtaket ble samtlige avdelinger i NMK omdannet til egne klubber og opptatt i NIF som selvstendige klubber (jfr. NIFs lov § 10-1), men beholdt samtidig sin tilknytning til NMK. NMK sentralt er ikke tilknyttet NIF. Klubbenes motorsykkelaktivitet ble organisert gjennom NMK, NMF og NIF, mens klubbenes bilsportaktivitet ble organisert gjennom NMK og Norges Bilsportforbund (heretter "NBF"). NBF er ikke tilknyttet NIF-organisasjonen, jfr. motorsportforskriften av 15. januar 2001 nr. 26, § 1.

NMK utfører administrative oppgaver for de tilsluttede klubbene og komiteene og som igjen arrangerer stevner/konkurranser innen motorsport.

NMK har flere komitéer for de forskjellige grenene og en komité kalt seniorklubben. MC-komiteen er en av komitéene. MC er i dag den eneste komitéen innen NMK som organiserer aktivitet knyttet til NIF gjennom NMF. Bilsporten i NMK er organisasjonsmessig knyttet til NBF.

De fleste klubbene som er knyttet til NMK har medlemmer som organisasjonsmessig dels er knyttet til NIF/NMF (motorsykkel og snøscooter) og dels er knyttet til NBF (bilsport), men langt de fleste medlemmene er knyttet til bilsporten, jfr. ovenfor.

NMK og NBF er organisasjoner utenfor NIF-systemet. NMK-klubbenes samarbeid med NMK og NBF er i samsvar med NIFs lov § 6-2, 3. ledd. Dette følger av samarbeidets utspring og etterfølgende historie, dannelsen av NMF med felles styre og administrasjon med NMK i flere år og avtalen mellom organisasjonene i 2006, jfr. punkt 4 nedenfor.

3. SAMARBEIDSAVTALEN MELLOM NMF OG NMK.

Motorsykkel ble som nevnt ovenfor i punkt 2 tatt opp som egen særiddrett i NIF i 1976. Norges Motorsykkelforbund (heretter "NMSF"), ble stiftet samme år, og alle nasjonale og internasjonale lisensrettigheter for motorsykkel ble overført fra NMK til NMFs forløper, NMSF. NMFs lisensrettigheter til motorsykkel er med andre ord ledet ut fra NMK.

Bilsport ble på dette tidspunktet ikke sett på som idrett. Aktiviteten kunne av denne grunn ikke utøves innenfor NIF-organisasjonen. De nydannede NMK-klubbene fikk derfor medlemmer som dels utøvet sport og idrett organisert i NMF/NIF og dels innen NBF. Bilsporten i Norge er ikke tatt opp i NIF. Den er organisert i NBF.

NMF og NMK hadde felles styre og administrasjon fra og med dannelsen av NMSF og overføring av lisensrettighetene i 1976 og i de påfølgende årene. Fra og med 1990 opprettet NMK igjen egen administrasjon. NMFs forløper NMSF og NMK hadde felles styre frem til

1985, men de fleste styremedlemmene gikk igjen i begge styrene også etter dette tidspunktet. Presidenten var den samme i begge organisasjonene frem til 1997. Landsmøtene, Tingene og Sportsmøtene ble avviklet samme helg i flere år også etter 1997.

I 2006 inngikk NMF og NMK en samarbeidsavtale med følgende formål:

1. “å definere partenes ansvar og oppgaver overfor NMK-klubbene, herunder slik at partene unngår å komme i konkurranseforhold hva gjelder organisering av motorsportaktiviteter. Denne avtalen har således også som hensikt å ivareta ovennevnte bestemmelsers formål og intensjoner.”
2. “å videre påse at NMK-klubbene mottar et optimalt idrettslig tilbud på lik linje med øvrige idrettslag tilsluttet NMF/NIF, til tross for at NMK-klubbene er tilsluttet to ulike “moderorganisasjoner”.

Avtalen er datert 22. november 2006.

Det følger av ovenstående at NMF gjennom det tidligere NMSF var direkte involvert i omorganiseringen av NMK-avdelingene til klubber siden NMSF/NMF og NMK på dette tidspunktet hadde felles styre og administrasjon. Som følge av at det var NMSF/NMF som sammen med NMK foresto dannelsen av klubber som dels besto av medlemmer som utøvet sin idrett i NIF-systemet (motorsykkel og snøscooter) og dels utenfor NIF-systemet (bilsport organisert i NBF), aksepterte NMF samtidig at klubbene fikk den nevnte medlemssammensetningen.

Avtalen datert 22. november 2006 bygger i sine formålsbestemmelser på det nevnte historiske grunnlaget når det vises til “partenes ansvar og oppgaver overfor NMK-klubbene” og “å påse at NMK-klubbene mottar et optimalt idrettslig tilbud på lik linje med øvrige idrettslag tilsluttet NMF/NIF, til tross for at NMK-klubbene er tilsluttet to ulike “moderorganisasjoner”.

Klubbens sammensetning med dels NIF-relaterte medlemmer og dels ikke NIF-relaterte medlemmer er reflektert i avtalens punkt 3.3; Delegatberegning på NMFs forbundsting. Her uttales følgende:

“Partene er enige om å opprettholde NMFs praksis vedrørende delegatberegning til NMFs forbundsting. Dette innebærer at NMK-klubbens medlemstall beregnes i forhold til aktive i NMFs grener, samt at NMK-klubbens representasjonsberettigede delegater må være aktive i NMFs grener.”

Bestemmelsen i punkt 3.3 viser klart at NMF skiller mellom medlemmer av NMK-klubbene som er aktive innen NMFs grener og NMK-klubbens øvrige medlemmer. Det er kun de førstnevnte som teller med i delegatberegningen, ikke medlemmene som utøver bilsport eller som er

registrerte som ikke aktive innen en idrettsgren organisert av NMF. Bestemmelsen er relevant for vurderingen av klubbmedlemmenes rettigheter og forpliktelser overfor NMF.

NMF tilskrev NMK i brev datert 10. juni 2010 med varsel om oppsigelse av samarbeidsavtalen datert 22. november 2006.

Varsalet medførte at partene innledet forhandlinger, noe som innebar at varselet om oppsigelse kun forble et varsel. Oppsigelsen ble ikke effektuert.

Forhandlingene førte ikke frem. NMF sendte derfor nytt varsel om oppsigelse av samarbeidsavtalen i brev datert 22. november 2010. Endelig sendte NMF nytt varsel om oppsigelse av samarbeidsavtalen i brev datert 27. desember 2010 til NMK hvorfra følgende gjengis:

NMK gis en siste frist til å innrette seg etter de beslutninger som er tatt i idrettens organer og respektere de krav NMF har stilt i forhold til innføring av sitt nye IT-system. Fristen settes til torsdag 30. desember 2010 kl. 1200.

Dersom NMK innen den fastsatte fristen ikke har svart positivt bekreftende på at de retter seg etter NMF sine krav, vil forbundsstyrets vedtak om oppsigelse av avtalen med NMK som ble varslet gjennom brev av 22. november 2006, gis virkning. Fra 31. desember 2010 regnes derfor avtalen som opphørt.

[Henvisningen til brev datert 22. november 2006 antas å være feilskrift for 22. november 2010.]

Partene er enige om at samarbeidsavtalen ble oppsagt med virkning fra og med 1. januar 2011 slik at oppsigelsestiden utløper 30. juni 2011 selv om NMK ikke er enig i grunnlaget for oppsigelsen. Inntil oppsigelsestiden er utløpt er partene i avtalen forpliktet til å være lojale mot avtalen og dens intensjoner.

4. PÅLEGG TIL IDRETTSLAG I STRID MED NIFS LOV OG LOVNORMER.

NMF har etter sitt forbundsting i 2009 fattet flere vedtak og gitt pålegg som etter NMK og NMK-klubbenes oppfatning er i strid med NIFs lov og lovnorm for idrettslag. Som generell begrunnelse for sine pålegg til medlemsklubbene viser NMF til sitt tingvedtak i sak 07/2009, "Fastsettelse av kontingenter og avgifter", vedtatt på sitt forbundsting 2009. Vedtaket hadde følgende ordlyd:

"Forbundsstyret gis fullmakt til å fastsette størrelsen på klubbkontingenter, lisensavgifter og øvrige avgifter som en del av det øvrige arbeidet med årsbudsjettenes.

Forbundsstyrets forslag til avgift og kontingenter skal forelegges et ledermøte, bestående av klubbrepresentanter, til høring på Motorsportkonferansen før forbundsstyrets endelige beslutning.”

Bilag 1: Kopi av side 1 og 20 av “Protokoll fra Forbundstinget 2009 i Norges Motorsportforbund”.

Det materielle innholdet i vedtaket er etter sin ordlyd at forbundstinget i NMF delegerer til forbundsstyret å fastsette klubbkontingenter, etter nærmere fastsatt saksbehandlingsregler.

Det foreligger ikke motiver til vedtaket.

I det følgende redegjøres først for enkelte av de pålegg og krav NMF har fremsatt, overfor NMK-klubbene NMK. NMK-klubbenes reaksjoner på påleggene og kravene dokumenteres nedenfor. Mange flere eksempler på uhjemlede pålegg og krav fra NMF kunne vært nevnt, bl.a. om nekter NMF medlemmer i NMK-klubber å delta i konkurranser organisert av NMF som følge av at påleggene fra NMF ikke er oppfylt.

Min vurdering av nedenstående påleggs rettmessighet følger i punkt 5 nedenfor.

4.1 NMF krever å få utstede medlemskort til klubbmedlemmene og innkreve medlemskontingenten og avgifter av klubbmedlemmene.

NMF krever at NMF skal utstede medlemskort til NMK-klubbenes personlige medlemmer, innkreve medlemskontingenten i klubbene og i tillegg til medlemskontingenten belaste de enkelte klubbmedlemmene med et tilleggsgebyr – et medlemsadministrasjonsgebyr - fastsatt av NMFs forbundsstyre. NMF begrunner kravene i forbundstingvedtak 07/2009, bilag 1 ovenfor.

Bilag 2: Artikkel datert 8. januar 2010, inntatt på hjemmesiden til Norges Motorsportforbund.

Bilag 3: Rundskriv datert 14. desember 2010 fra Norges Motorsportforbund til klubber i Norges Motorsportforbund.

Det følger av artikkelen på hjemmesiden og rundskrivet at kravet fra NMF er økonomisk motivert og konkret begrunnet i kostnadene med særforbundets nye IT- og administrasjonssystem.

NMK har på vegne av de tilsluttede NMK-klubbene protestert overfor NMF på disse kravene. Enkelte NMK-klubber har også selv protestert direkte overfor NMF mot de fremsatte krav, men uten å bli hørt.

Bilag 4: e-post datert 21. desember 2010 fra Norges Motorsportforbund til generalsekretær Heidi Engedal i Norsk Motor Klubb m fl.

I e-posten datert 21. desember 2010 fra NMF sies det i klartekst at det skal innkreves et transaksjonsgebyr - et medlemsadministrasjonsgebyr - i tillegg til medlemskontingenten til den medlemskontingenten klubbene har vedtatt på sine årsmøter. NMF krever også at alle klubbmedlemmene i tilsluttede klubber skal registreres i NMFs dataregister, selv om de ikke er aktive innen de idrettene NMF organiserer.

NMK og tilsluttede klubber er av den oppfatning at medlemskontingenten i klubbene fastsettes av den enkelte klubb på klubbens årsmøte, innkreves av den enkelte klubb slik klubben selv bestemmer og at det ikke er anledning for et særforbund til verken å innkreve medlemskontingenten i klubbene eller til å innkreve en tilleggsavgift av samtlige klubbmedlemmer ut over den kontingent som er fastsatt på klubbens årsmøte.

Her skal nevnes noen eksempler på krav og pålegg fra NMF overfor enkelte NMK-klubber:

4.1.1 NMK Modum og Sigdal.

Klubben har 470 medlemmer hvorav 30 medlemmer er aktive innen idrett organisert av NMF. Særforbundet krever at samtlige klubbmedlemmer, 470 personlige medlemmer, skal betale avgift til NMF, i alt kr. 45 pr personlig medlem, til sammen kr. 20 600. Dette beløpet mener NMF klubben skal betale til særforbundet for 30 aktive medlemmer, dvs. kr. 457 pr medlem som er aktiv innen idrett organisert av NMF.

Bilag 5: e-post datert 28. desember 2010 fra NMF v/Roy Wetterstad til NMK Modum og Sigdal samt e-post samme dag fra NMK Modum og Sigdal.

4.1.2 NMK Gardermoen.

Klubben har 1023 medlemmer hvorav 51 medlemmer er aktive innen idrett organisert av NMF. Særforbundet krever at samtlige klubbmedlemmer, 1023 personlige medlemmer, skal betale avgift til NMF, i alt kr 45 pr personlig medlem, til sammen kr. 46 035. Beløpet utgjør kr. 902 pr medlem som er aktiv innen idrett organisert av NMF.

Bilag 6: Faktura datert 5. januar 2011 fra Norges Motorsportforbund til NMK Gardermoen, stor kr. 46 035.

Bilag 7: Brev datert 30. desember 2010 fra NMK Gardermoen til Norsk Motorsportforbund.

Bilag 8: Brev datert 2. mars 2011 fra NMK Gardermoen til Norges Motorsportforbund.

4.1.3 NMK Aurskog-Høland.

Klubben har 457 medlemmer hvorav 348 medlemmer er aktive innen idrett organisert av NMF. Særforbundet krever at samtlige klubbmedlemmer, 457 personlige medlemmer, skal betale avgift til NMF, i alt kr 45 pr personlig medlem, i alt kr. 20 565. Beløpet utgjør kr. 59 pr medlem som er aktiv innen idrett organisert av NMF.

Bilag 9: Faktura datert 12. desember 2010 fra Norsk Motorsportforbund til NMK Aurskog-Høland, stor kr. 20 565.

Bilag 10: Brev datert 31. januar 2011 fra NMK Aurskog-Høland til Norges Motorsykkelforbund.

4.2 NMF tilbakeholder spillemidler.

NMF har gått til det skritt å tilbakeholde spillemidler for flere av de klubbene som ikke har akseptert at NMF skal utstede medlemskort til klubbmedlemmene, innkreve medlemskontingenten i klubben og belaste klubbmedlemmene med medlemsadministrasjonsgebyr. NMK Notodden er en av de berørte klubbene. Den har protestert mot kravene overfor NMF og i tillegg bedt Telemark idrettskrets om bistand. Kretsen har i brev datert 26. februar 2011 gitt NMK Notodden medhold i at NMF ikke kan tilbakeholde spillemidler på nevnte grunnlag.

Bilag 11: Kopi av brev datert 26. februar 2011 fra Telemark idrettskrets til NMK Notodden.

Tilsvarende problemer har NMK Namdal opplevd:

Bilag 12: e-post korrespondanse av 26. januar og 23. og 24. februar 2011 mellom Norges Motorsportforbund og NMK Namdal.

4.3 NMFs krav om å kjøre medlemsregister i særforbundets dataregister.

NMK krever at alle medlemmene i NMK-klubbene skal registreres i et sentralt dataregister i regi av NMF. Det gjelder både medlemmer som er aktive innen idretter organisert i NMF, medlemmer som er aktive i andre særforbund og medlemmer som ikke er aktive innen noen idrett eller har tillitsverv.

Bilag 13: Kopi av brev datert 14. desember 2010 fra Norges Motorsportforbund til klubber i forbundet.

Bilag 14: Kopi av brev datert 5. januar 2011 fra Norges Motorsportforbund til klubber i forbudet som er medlem av Norsk Motorklubb.

I bilag 14, siste avsnitt krever NMF uttrykkelig at alle klubbenes medlemmer skal registreres i NMF og at klubbene skal sende komplette lister over klubbmedlemmene til NMF.

En rekke idrettslag har gjennom NMK protestert overfor NMF mot dette pålegget. Det gjøres gjeldende at det ikke er hjemlet verken i NIFs lov, i lovnormen for særforbund eller lovnormen for idrettslag at særforbund har krav på å få utlevert medlemsregister til idrettslagene eller at idrettslagene har plikt til å utlevere medlemslister til et særforbund som grunnlag for avgiftsberegning. Det hevdes at NMF som andre særforbund må forholde seg til den informasjon som fremkommer i idrettsregistreringen, noe som bør være tilstrekkelig for alle særforbund.

5. VURDERING AV DE ULIKE KRAV FREMSATT AV NMF.

I det følgende skal jeg gi en vurdering av de punktene som er omtalt og dokumentert i punkt 4 ovenfor.

5.1 Forbundsstyrevedtaket i sak 07 på forbundstinget i Norsk Motorsportforbund 2009 som grunnlag for påleggene til idrettslagene og enkeltmedlemmer i idrettslagene.

Vedtaket på forbundstinget til NMF i sak 07/2009 er fremlagt overfor som bilag 1 ovenfor.

Vedtaket er etter sin ordlyd et delegasjonsvedtak hvor forbundstingeter delegerer til forbundsstyret å fastsette klubbkontingenter, jfr. pkt. 4 ovenfor.

Når det i vedtaket tales om “klubbkontingenter”, kan det etter sin ordlyd vanskelig forstås som annet enn den kontingenten idrettslagene som er medlemmer av særforbundet NMF skal betale til NMF. Det er vanskelig – for ikke å si umulig – å innfortolke i vedtaket at det er tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag i vedtaket for å avkreve enkeltmedlemmene i idrettslagene en særavgift, i tillegg til medlemskontingenten vedtatt av idrettslaget selv på dets årsmøte.

NMF som særforbund har ikke kompetanse til å fastsette kontingenten for enkeltmedlemmene i de enkelte idrettslag. Den kompetansen har kun idrettslaget selv, jfr. basis-lovnormen for idrettslag § 12, 1. ledd nr. 7. NMF har heller ikke myndighet til å innkreve en tilleggsavgift – betegnet som medlemsadministrasjonsgebyr – i tillegg den kontingenten som er vedtatt på idrettslagets årsmøte. Den kontingenten årsmøtet i idrettslaget fastsetter er øverste “tak” for hva et klubbmedlem som sådan er forpliktet til å betale. Klubbmedlemmer som ikke er aktive innen en idrett organisert av særforbundet skal være fritatt for ytterligere avgifter og andre plikter i kraft av sitt medlemskap i idrettslaget. I så måte står et pålegg om medlemsadministrasjonsgebyr i samme klasse som pålegg om dugnad, loddsalg osv. i regi av idrettslaget.

Med “lisensavgifter” forstås den avgift for lisensen som hvert enkelt aktive medlem må løse for å kunne delta aktivt/være startberettiget i den idretten særforbundet organiserer. En slik lisensavgift har forbundet rett til å fastsette for de av idrettslagets medlemmer som er registrert som “aktive” i idrettsregistreringen innen de idrettene NMF organiserer, men ikke for andre medlemmer av idrettslaget.

Det er ikke holdepunkter i vedtaket for å kunne fastslå hvilke avgifter det siktes til med uttrykket “øvrige avgifter”. Vedtaket er uten motiver som kunne gi forståelse av hva som menes med

øvrige avgifter. Det som imidlertid er helt på det rene er at NMF som særforbund har klart begrenset kompetanse til å pålegge medlemmer av tilsluttede idrettslag avgifter. Slike avgifter må være relatert til enkeltmedlemmets sportslige eller administrative aktivitet, jfr. idrettsregistreringen, og begrenset til de medlemmer av idrettslaget som utøver den aktiviteten som er organisert av særforbundet.

Det er min konklusjon at vedtaket 07 på forbundstinget i 2009 gir ikke hjemmel til forbundsstyret i NMF til å gripe inn i klubbens autonomi. Vedtaket er kun et delegasjonsvedtak hvor forbundsstyret tildeles kompetansen til å fastsette kontingenten klubbene skal betale til forbundet og lisensavgifter knyttet til aktivitet.

5.2 NMF krever å få utstede medlemskort til klubbmedlemmene og innkreve medlemskontingenten og avgifter av klubbmedlemmene.

Det følger av det som er uttalt i punkt 5.1 ovenfor at NMF som særforbund ikke er berettiget til å foreta en generell avgiftsbelegging av alle medlemmene i de idrettslagene som er medlemmer i NMF. Det er kun lisensavgift/aktivitetsavgift knyttet til den aktiviteten forbundet organiserer enkeltmedlemmene i idrettslagene er forpliktet til å betale, og som vilkår for deltakelse/startberettigelse i konkurranser eller annen aktivitet.

Medlemsforholdet i et idrettslag – forholdet mellom laget og enkeltmedlemmet – reguleres av det enkelte idrettslags lov/lovnormen for idrettslag. Det er ikke uttalt noe i lovnormen for idrettslag om kompetansen til å utstede medlemskort til enkeltmedlemmene og innkreving av medlemskontingenten til idrettslaget. Men det følger av lang og sikker praksis i norsk idrett at det er det enkelte idrettslaget som selv innkrever medlemskontingenten hos idrettslagets medlemmer og utsteder medlemskort i idrettslaget med mindre idrettslaget selv vedtar noe annet.

Det vises også til lovnormen for særforbund § 5, 1. ledd hvor det fastslås at særforbundets kompetanse er begrenset til å fastsette medlemskontingenten og avgifter for sine medlemslag. Vedtak nr. 07 på NMFs forbundsting 2009 må tolkes i lys av basislovnormen for særforbund § 5 og slik at forbundstinget delegerer myndigheten til å fastsette medlemskontingenten for medlemsklubbene til forbundsstyret.

Skulle alle særforbundene ha rett til å avgiftsbelegge alle klubbens medlemmer ville det lede til fullstendig urimelige og uakseptable konsekvenser for fleridrettslagene. Hvis fleridrettslag med 12 – 15 grupper som alle driver idrett organisert av forskjellige særforbund ville medlemmene i et slikt fleridrettslag måtte betale avgift til 12 – 15 særforbund. Det sier seg selv at noe slikt er fullstendig urimelig og uriktig.

Min konklusjon er at NMF ikke har kompetanse til verken å innkreve medlemskontingenten i tilsluttede idrettslag, utstede medlemskort til klubbmedlemmene eller å avgiftsbelegge

idrettslagets medlemmer ut over lisensavgift/aktivitetsavgift med mindre idrettslaget selv bestemmer noe annet.

5.3 NMF tilbakeholder spillemidler.

NMF har tilbakeholdt spillemidler til utstyr enkelte idrettslag er berettiget til å få utbetalt, jfr. punkt 4.3 ovenfor. Den begrunnelse NMF har gitt for å tilbakeholde spillemidlene er at “klubbene ikke har oppfylt medlemsforpliktelsene til NMF”, jfr. bilag 12 ovenfor.

Etter min vurdering har NMF tilbakeholdt spillemidlene på et klart uriktig grunnlag. Jeg slutter meg fullt ut til det standpunkt Telemark idrettskrets har inntatt i sitt brev datert 26. februar 2011 til MF, jfr. bilag 11 ovenfor. Spillemidler til utstyr er en offentlig tilskuddsordning til idrettslagene tilknyttet NIF som NIF-organisasjonen er gitt i oppdrag å forvalte i henhold til vedtatte retningslinjer. Interne forhold mellom idrettslag og særforbund kan ikke kobles til tilskuddsordningen slik NMF har gjort.

Det er min konklusjon at NMF på et uholdbart rettslig grunnlag holder tilbake spillemidler til utstyr idrettslagene er berettiget til å motta.

5.4 NMFs krav om å kjøre medlemsregister i særforbundets dataregister.

NMFs krav om å kjøre medlemsregisteret for de idrettslagene som er medlemmer av NMF henger nøye sammen med NMFs krav om å innkreve medlemskontingent for enkeltmedlemmene i idrettslagene, utstede medlemskort til de samme og avgiftsbelegge klubbmedlemmene. Kravet er en direkte inngripen i idrettslagenes autonomi.

NMF har ikke vist til noe holdbart hjemmelsgrunnlag for å fremsette krav om å kjøre medlemsregisteret i klubbene i forbundets dataregister. NIFs lov § 10-7 er ennå ikke trådt i kraft. Idrettsregistreringen har et annet formål enn å overføre medlemsregistre fra klubb til særforbund. Forbundsstyrevedtaket i sak 07/2009 er et delegasjonsvedtak hvor forbundstinget delegerer til forbundsstyret å fastsette medlemskontingenten for klubbene etter nærmere vedtatte saksbehandlingsregler.

Skulle alle særforbund kreve å kjøre medlemsregisteret i fleridrettslag vil konsekvensene bli urimelige og uhåndterlige i norsk idrett.

Særforbundenes myndighet til å pålegge medlemmer i idrettslaget er begrenset til de enkeltmedlemmene som er registrert som aktive innen den eller de idrettene særforbundet organiserer, ikke alle medlemmene i idrettslaget.

6. AVSLUTNING

Den situasjon som er oppstått mellom NMF og en rekke medlemslag – i første rekke NMK-klubbene – har ført til helt utilfredsstillende tilstander innen store deler av norsk motorsport.

NMF har gitt pålegg og stilt krav til en rekke medlemslag som dels er uhjemlede og dels i direkte strid med gjeldende rett i norsk idrett. Som trumfkort for å tvinge gjennom de ugyldige kravene og påleggene henviser NMF til NIFs lov § 2-2, 1. ledd, 2. punktum, hvorefter underordnede organisasjonsledd er pliktige til å overholde overordnet organisasjonsledds lover og bestemmelser.

De samme ugyldige kravene og påleggene er NMFs begrunnelse for å si opp samarbeidsavtalen av 2006 mellom NMF og NMK, jfr. punkt 3 ovenfor.

Kravene og påleggene fra NMF representerer etter min oppfatning myndighetsmisbruk som NIF som overordnet og øverste organisasjonsledd ikke kan forholde seg passiv til. NIF må gripe inn i den oppståtte konflikt og sørge for at motorsporten som er organisert i NIF følger organisasjonens lover og bestemmelser samt forvalter sin myndighetsutøvelse overensstemmende med aksepterte organisasjonsprinsipper i norsk idrett.

Jeg ber om at denne saken gir nødvendig prioritet og at NIF sørger for at den urett som er begått mot berørte idrettslag blir erstattet med rett.

Med vennlig hilsen

Gunnar-Martin Kjenner
Advokat